



ข่าวสาร สภา มทส.

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

SUT COUNCIL Newsletter

ปีที่ 14 ฉบับที่
6

กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ประเด็นข่าว

■ สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2568

หน้า
1-4

สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2568 วันเสาร์ที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

รายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการดำเนินงานของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) จากรายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการดำเนินงานของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565 เป็นการจำแนกข้อมูลตามสำนักวิชา มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมโดยจำแนกตามสาขาวิชา เพื่อให้สาขาวิชาต่าง ๆ มีข้อมูลในเชิงลึกสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ ในอนาคต รวมถึงควรจำแนกข้อมูลในแต่ละปีการศึกษาด้วย
- 2) สิ่งสำคัญเป็นปัจจัยหลักต่อการพิจารณาเรื่องการทำของบัณฑิต คือ การที่บัณฑิตได้ทำงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และการได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมตามกลุ่มสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องของเงินเดือนที่จะมองในภาพรวมไม่ได้ เนื่องจากแต่ละสาขามีอัตราเงินเดือนที่แตกต่างกัน
- 3) ใน PowerPoint หน้า 9 เรื่องแนวโน้มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว ควรมีการจำแนกข้อมูลตามสำนักวิชาด้วย
- 4) ใน PowerPoint หน้า 11 เรื่องแนวโน้มระยะเวลาในการหางานของบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว ตัวอย่างเช่น ในกรณีกลุ่มสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ซึ่งมีระยะเวลาในการหางานทำ 3-6 เดือน ควรมีการ review ว่าข้อมูลที่ได้รับมีความสะท้อนความเป็นจริงมากน้อยเพียงใด เนื่องจากหลังสำเร็จการศึกษานักศึกษาแพทย์ต้องมีระยะเวลาในการใช้ทุนด้วย อนึ่ง คุณภาพและความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่น่าเสนอ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ
- 5) ใน PowerPoint หน้า 16 เรื่องแนวโน้มสาเหตุที่บัณฑิตยังไม่ได้ทำงาน พบว่า มีบัณฑิตที่มีปัญหาด้านสุขภาพเป็นจำนวนมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความใส่ใจในเรื่องเหล่านี้ และมีการศึกษาอย่างจริงจัง เนื่องจากเป็นสัญญาณเตือนที่สำคัญมาก
นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ข้อมูลใน PowerPoint หน้า 16 คือ ข้อมูลที่คิดจากร้อยละของบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงาน ไม่ใช่ข้อมูลที่คิดจากร้อยละของบัณฑิตทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา
- 6) ใน PowerPoint หน้า 24-25 เกี่ยวกับแนวโน้มสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อของบัณฑิต ในกรณีที่บัณฑิตมีความประสงค์จะศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สาขาวิชาเดิมนั้น ควรมีการ interview เพิ่มเติมว่า สาขาวิชาที่บัณฑิตมีความประสงค์จะศึกษาต่อมีสาขาวิชาใดบ้าง และเพราะเหตุใด เพื่อมหาวิทยาลัยจะนำมาใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการปรับตัวให้สอดคล้องตามความต้องการของบัณฑิต
- 7) ใน PowerPoint หน้า 24 เกี่ยวกับแนวโน้มสาขาวิชาที่เลือกศึกษาต่อของบัณฑิต มทส. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์พบว่า มีอัตราที่บัณฑิตมีความประสงค์จะศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สาขาวิชาเดิมค่อนข้างมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพด้วย
- 8) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในเรื่องการทำของบัณฑิตเป็นอย่างไร เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสถาบันมาเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อปรับใช้ในเชิงนโยบายต่อไป
- 9) มหาวิทยาลัยควรมีการทำวิจัยสถาบันในเรื่องที่มีการขยายระยะเวลาการทำ CWIE จาก 4 เดือน เป็น 8 เดือน ซึ่งมหาวิทยาลัยเคยมีการให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยว่าส่งผลในเชิงบวกนั้น มีความสอดคล้องกับตัวเลขในรายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการดำเนินงานของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565 นี้หรือไม่ อย่างไร
- 10) ข้อมูลที่น่าเสนอเป็นข้อมูลในเชิงปริมาณ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเพิ่มประเด็นในการสอบถามที่เจาะลึกในเชิงคุณภาพ อาทิเช่น บัณฑิตที่ได้งานทำในหน่วยงานของภาคเอกชนเป็นหน่วยงานในระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศ หรือระดับนานาชาติ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลในรูปแบบนี้จะทำให้มหาวิทยาลัยมองเห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงอาจมีการตั้งคำถามในเชิงการปรับปรุง อาทิเช่น ปัจจัยใดที่บัณฑิตคิดว่ามีความสำคัญและส่งผลต่อการได้งานทำในองค์กรที่ดีหรือได้รับอัตราเงินเดือนสูง ทักษะภาษาอังกฤษ และ soft skills มีผลต่อการได้งานทำและอัตราเงินเดือนหรือไม่ อย่างไร เป็นต้น โดยอาจนำข้อมูลที่ได้เหล่านี้มาสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาปัจจุบัน และปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรจำแนกข้อมูลของบัณฑิตที่ได้งานทำในหน่วยงานของภาคเอกชน โดยแบ่งออกเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ และ SME เนื่องจากธุรกิจทั้ง 2 รูปแบบ มีนโยบายในการจ้างงานที่แตกต่างกัน โดย SME จะไม่ค่อยจ้างงาน

สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2568 วันเสาร์ที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

รายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการดำเนินงานทำของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565 (ต่อ)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- บัณฑิตจบใหม่ แต่จะจ้างคนที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 2 ปี ในขณะที่ธุรกิจขนาดใหญ่จะจ้างบัณฑิตจบใหม่เพื่อไปเรียนรู้ศึกษางาน และให้ค่อย ๆ สะสมประสบการณ์มากกว่า ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจต้องมีการปลูกฝังนักศึกษาว่าในช่วงแรกของการทำงาน ไม่ควรเลือกงานหรือเงินเดือน เนื่องจาก สิ่งที่สำคัญที่สุดในการทำงาน คือ ประสบการณ์ ซึ่งจะ เป็น reference ในการต่อยอดไปสู่ ตำแหน่ง เงินเดือน หรือหน่วยงานที่ดีกว่าเดิม
- 11) จากการนำเสนอข้อมูล พบว่ามีแนวโน้มการดำเนินงานทำของบัณฑิตในหน่วยงานภาครัฐมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจมีการปรับปรุงหลักสูตรที่เสริมทักษะเฉพาะทางเกี่ยวกับระบบการทำงานของภาครัฐให้มากขึ้น
 - 12) จากการนำเสนอข้อมูล พบว่ารายได้ของบัณฑิต มทส. ค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจมีการปรับปรุงหลักสูตรที่เสริมทักษะตามความต้องการของตลาดแรงงาน หรือทักษะอื่น ๆ ที่จะสร้างข้อได้เปรียบให้กับบัณฑิต มทส. รวมถึงการส่งเสริมหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้ศิษย์เก่าสามารถเข้ามาศึกษาพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง
 - 13) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับการหางานของบัณฑิต มทส. ให้มีประสิทธิภาพ โดยอาจต่อยอดจากเทคโนโลยีหรือแพลตฟอร์มอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้ว
 - 14) มหาวิทยาลัยอาจหาแนวทางหรือโครงการระยะสั้น เพื่อรองรับบัณฑิตในช่วงระยะว่างงาน หรือรองานจากสถานประกอบการ
 - 15) มหาวิทยาลัยควรจัดทำหลักสูตรที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ศาสตร์ ที่หลากหลายและนำไปสู่ การเพิ่มโอกาสในการดำเนินงานทำที่มากขึ้น
 - 16) ทางคณะวิจัยควรมีการสัมภาษณ์คณบดีของแต่ละสำนักวิชาเพิ่มเติมว่ามีความประสงค์จะใช้ข้อมูลใดในการปรับปรุงหลักสูตรบ้าง เพื่อที่จะได้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักวิชาได้อย่างตรงจุด
 - 17) มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มการวิเคราะห์ในเรื่องรายได้ของบัณฑิตในเชิงลึก โดยจำแนกข้อมูลในส่วนของเงินเดือน และในส่วนของการรายได้อื่น ๆ ที่ไม่ใช่เงินเดือน
 - 18) ข้อมูลการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการดำเนินงานทำของบัณฑิต มทส. ควรมีการจัดเก็บในรูปแบบข้อมูลระยะยาวเพื่อเป็นฐานข้อมูล success story ของบัณฑิต มทส.
 - 19) ภูมิสำเนาของบัณฑิตเป็นเรื่องสำคัญ เนื่องจากการทำงานในจังหวัดที่ไม่ใช่ภูมิลำเนาตนเอง จะมีปัจจัยต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ที่พักอาศัย และการเดินทาง เป็นต้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลในเรื่องนี้มาพิจารณาประกอบด้วย
 - 20) การสร้าง engagement ระหว่างมหาวิทยาลัยและนักศึกษาในระหว่างที่กำลังศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจาก จะช่วยให้บัณฑิตมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้การติดต่อสื่อสารหรือการขอข้อมูลต่าง ๆ จากบัณฑิตสะดวกขึ้น โดยในปัจจุบันทุกมหาวิทยาลัยในประเทศไทยยังประสบปัญหาในเรื่องนี้อย่างมาก
- อธิการบดีได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และขอให้คณะวิจัยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปจัดทำวิจัยสถาบันใน phase ต่อไป

มติที่ประชุม

- 1) รับทราบ รายงานการศึกษาวิจัยสถาบันแนวโน้มการดำเนินงานทำของบัณฑิต มทส. ปีการศึกษา 2559-2565 ตามที่เสนอ
- 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ถือเป็น innovation ของการอุดมศึกษาเมื่อ 30 ปีที่แล้ว เนื่องจากการจัดตั้งสำนักวิชาในรูปแบบในรูปแบบเชิงบูรณาการระหว่างศาสตร์ทางด้าน social science และ humanity
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนความเจริญก้าวหน้าของพื้นที่นครชัยบุรินทร์ อาทิเช่น เรื่องชีวิตความเป็นอยู่ หรือเรื่องช่องทางการประกอบอาชีพ เป็นต้น ซึ่งจะสามารถสร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมได้อีกมาก
- 3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยขอทราบว่สัดส่วนของนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมาจากจังหวัดใดบ้าง
มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ยังไม่มีข้อมูลเชิงตัวเลขที่แน่นอน แต่นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมส่วนใหญ่มาจากภูมิภาคตะวันออกเฉยงเหนือและเขตพื้นที่นครชัยบุรินทร์
- 4) หนึ่งจุดแข็งของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คือ การดึงนักศึกษาปริญญาเอกเข้ามาร่วมทำงานกับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยลดภาระการสอนของคณาจารย์ รวมถึงการเข้าไปมีปฏิสัมพันธ์ กับ demand side ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรดำรงไว้ และเป็นตัวอย่างให้สำนักวิชาอื่น ๆ
- 5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการจ้างนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เข้ามาเป็น TA ช่วยสอนรุ่นน้อง ซึ่งช่วยให้เกิดการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องภายในสำนักวิชามากขึ้น รวมทั้งยังมีประโยชน์ทางด้าน soft science โดยในปัจจุบัน มีหลายมหาวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการเรื่องนี้แล้วเป็นจำนวนมาก
- 6) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมควรเสนอให้เห็นจำนวนการดำเนินงานทำของบัณฑิตด้วย
- 7) การที่มหาวิทยาลัยขยายระยะเวลาการทำ CWIE จาก 4 เดือน เป็น 8 เดือน อาจไม่สามารถตอบโจทย์การดำเนินงานทำของบัณฑิตเท่าที่ควร โดยเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นเรื่องการให้นักศึกษาได้ไปทำ CWIE ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1

สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2568 วันเสาร์ที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

รายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (ต่อ)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 8) ในปัจจุบันมีผลงานวิจัยหลายฉบับที่ระบุว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ lecture room ขนาดใหญ่นั้น เริ่มไม่ effective กับการเรียนการสอนของเด็กยุคใหม่ และมีผลงานวิจัยอีกจำนวนมากที่รับรองว่าเด็กในอนาคตจะต้องมีความรู้แบบบูรณาการทั้งในด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ศิลปะ และอื่น ๆ อย่างครบถ้วน
- 9) มหาวิทยาลัยควรขยาย bandwidth เนื่องจากในปัจจุบันโลกกำลังเปลี่ยนแปลงไปสู่ interdisciplinary ดังนั้น มทส. มีทั้งสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จึงควรใช้โอกาสจากศักยภาพของมหาวิทยาลัย โดยทบทวนว่าจะมีแผนการดำเนินการอย่างไรที่จะสามารถสร้าง bandwidth จากทั้งสองสำนักวิชา เพื่อเข้าไปสนับสนุนทางด้าน soft science เพิ่มขึ้น
- 10) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ถือเป็นมหาวิทยาลัยแห่งเทคโนโลยี จึงควรนำเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยมาเพิ่ม skill ให้กับบัณฑิต โดยอาจจัดทำหลักสูตรให้เกิดความได้เปรียบและมีความแตกต่างจากหลักสูตรเดียวกันของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
- 11) ขอแสดงความยินดีกับวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ที่สามารถเข้า scopus ได้ ซึ่งการดูแลและจัดทำวารสารในปัจจุบันนั้นไม่ง่าย โดยขอทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับ Suranaree Journal of Social Science ว่ามีรายละเอียดอย่างไรบ้าง อาทิเช่น เรื่องการเผยแพร่แบบ open access online หรือเรื่องการ maintain กองบรรณาธิการต่าง ๆ เป็นต้น

มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ในการดำเนินการจัดทำวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ปีนี้เป็นปีที่ 19 โดยสามารถเข้า TCI (Thai-Journal Citation Index Centre) ได้ตั้งแต่ในช่วงปีที่ 5 ซึ่งผู้ที่รับผิดชอบดูแลในส่วนนี้คือ หัวหน้าสถานวิจัย นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการบริหารวารสารที่แรกเริ่มมาจากคณาจารย์หลากหลายสาขาวิชา ในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม แต่เมื่อมีการเตรียมการเพื่อนำวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เข้า scopus ก็ได้มีการเพิ่มกรรมการบริหารวารสารที่มาจากองค์กรภายนอกเข้ามาดูแลด้วย รวมถึงมีการเพิ่ม reviewer เป็น 3 คน เพื่อให้ผู้ที่ตีพิมพ์กับวารสารสามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้

วารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เป็นวารสารที่ไม่ได้ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยเงินที่ใช้ในการดำเนินการจะเป็นเงินที่จัดเก็บจากผู้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการกับวารสาร จำนวน 4,000 บาท ส่วนในเรื่องการเผยแพร่ยังไม่มีข้อมูลที่แน่นอนว่าเป็นแบบ open access online หรือไม่ แต่ทางสำนักวิชาจะมี link วารสารให้ทุกคนที่อยู่ในเครือข่ายวารสารสามารถเข้าไปศึกษาได้โดยไม่มีการเก็บค่าใช้จ่าย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการเผยแพร่แบบ open access online ที่ทุกคนสามารถดูได้ จะช่วยให้ citation และ reputation ของ journal ดีขึ้น รวมถึงอยากให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายให้ท้าทายไปถึงการเป็นวารสารอันดับหนึ่งของไทย

- 12) ผลงานตีพิมพ์จำนวน 56 เรื่องของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ซึ่งมีจำนวนคณาจารย์เพียง 43 คน เป็นผลงานภายในระยะเวลาที่ปีมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ผลงานตีพิมพ์จำนวน 56 เรื่องดังกล่าว เป็นผลงานภายในระยะเวลา 2 ปีกว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2566 ปี พ.ศ. 2567 และครึ่งปี พ.ศ. 2568

กรรมการมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า คิดจำนวนผลงานตีพิมพ์ 56 เรื่อง ในระยะเวลา 2 ปีกว่านี้ ซึ่งเฉลี่ยเป็นประมาณ 20 เรื่องต่อปี เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนคณาจารย์ 43 คน ถือว่าค่อนข้างต่ำ มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะการบริหารจัดการและภารกิจที่ใกล้เคียงกัน

- 13) คณาจารย์ในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีสัดส่วนการได้ตำแหน่งทางวิชาการในระดับต่าง ๆ เป็นอย่างไร
มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่าสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีสัดส่วนการได้ตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 5 ราย ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 11 ราย และมีอาจารย์ที่ไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 25 ราย เนื่องจากมีอาจารย์บางส่วนที่สำนักวิชารับเข้ามาด้วยวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทในลักษณะสัญญาจ้าง 1 ปี จึงทำให้ไม่สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยควรมีการปรับหลักเกณฑ์ให้อาจารย์ที่รับเข้ามาด้วยวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโทสามารถขอยื่นกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เพื่อให้อาจารย์ที่มีผลงานมีโอกาสเจริญก้าวหน้าในอาชีพและมีความตั้งใจในการทำงานมากขึ้น เนื่องจากเห็นว่าปริญญาเป็นส่วนหนึ่งของการแสดงความสามารถเท่านั้น

- 14) ใน PowerPoint หน้า 10 (เอกสารบทสรุปผู้บริหาร หน้า 5/13) เกี่ยวกับเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอนนั้น ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป้าหมายใดที่เป็นภารกิจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของทั้งมหาวิทยาลัย และเป้าหมายใดที่เป็นภารกิจเฉพาะการเรียนการสอนของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของเป้าหมายที่เป็นภารกิจเฉพาะการจัดการเรียนการสอนของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ควรยกระดับให้เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเห็นว่าเป้าหมายทั้งหมดที่ระบุในเอกสารเป็นเป้าหมายที่มีความสำคัญมาก โดยเฉพาะเป้าหมายในเรื่องการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปเป็นรายวิชาพื้นฐานที่จะทำให้นักศึกษาต่อยอดไปสู่รายวิชาหลักและการเสริมสร้างทักษะ soft skills ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม จากผลการวิจัยพบว่ารายวิชาเหล่านี้เป็นรายวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีการเร่ร่อนในทุกมหาวิทยาลัย รวมถึงในรายวิชาภาษาอังกฤษที่ควรมีการกำหนดเป้าหมายการยกระดับให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นทักษะที่มีความจำเป็นต่อบัณฑิตในการทำงานในอนาคต

สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2568 วันเสาร์ที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ (ต่อ)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ในเรื่องเป้าหมายของสาขาวิชาศึกษาทั่วไป เป็นภารกิจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของทั้งมหาวิทยาลัย ส่วนเป้าหมายการตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ อย่างไรก็ตามทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ต่างให้ความสำคัญและมุ่งเน้นในเรื่องนี้กันอยู่แล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในเรื่อง English competency ของบัณฑิต มทส. ที่อยู่ในระดับใช้งานได้ดี มีสัดส่วนเป็นจำนวนร้อยละเท่าไร และมหาวิทยาลัยมีวิธีการประเมินอย่างไร

- มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ในเรื่อง English competency นั้น ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ ในการยกระดับคุณภาพภาษาอังกฤษ รวมถึงมหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณในการซื้อซอฟต์แวร์เกี่ยวกับการอบรมภาษาอังกฤษ โดยมีสำนักวิชาเป็นผู้ดูแลให้นักศึกษาเข้าอบรม อย่างไรก็ตามทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มทส. ส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับค่อนข้างต่ำ นักศึกษาที่สามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษได้ดีมีจำนวนน้อย สำนักวิชาจึงได้จัดให้มีการสอนพิเศษให้กับนักศึกษาเพิ่มเติม
- 15) ใน PowerPoint หน้า 10 (เอกสารบทสรุปผู้บริหาร หน้า 7/13) เกี่ยวกับผลงานที่มีความภาคภูมิใจด้านการเรียนการสอน เป็นรางวัลภายในสำนักวิชา ดังนั้น ควรมีการผลักดันไปสู่การได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกด้วย
 - 16) ใน PowerPoint หน้า 17 (เอกสารบทสรุปผู้บริหาร หน้า 8/13) เกี่ยวกับผลงานที่มีความภาคภูมิใจด้านการวิจัยในเรื่องเงินทุนสนับสนุน โครงการวิจัย มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบกับสำนักวิชาต่าง ๆ ใน มทส. และคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอื่น ที่มีลักษณะการบริหารจัดการและภารกิจที่ใกล้เคียงกัน
 - 17) ในปัจจุบันสถานการณ์ของความนิยมและปัญหา-อุปสรรคที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับกลุ่มวิชาภาษาจีนเป็นอย่างไร และมหาวิทยาลัย มีความสนใจเรื่องการร่วมมือกับประเทศจีนหรือไม่ อย่างไร

มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ในกลุ่มวิชาภาษาจีนเปิดสอนในรูปแบบรายวิชาเลือกที่นักศึกษาในทุกสำนักวิชาสามารถ ลงทะเบียนเรียนได้ และเปิดในสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ในรูปแบบรายวิชาเอกที่ให้นักศึกษาในสาขาวิชาเลือกเรียน ในกลุ่มรายวิชาภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น หรือภาษาอังกฤษก็ได้ ส่วนในเรื่องความร่วมมือกับประเทศจีน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เคยมีความร่วมมือกับ Hanban โดยจะเป็นการร่วมมือในรูปแบบที่ Hanban ส่งหนังสือหรือเอกสารที่มีความจำเป็นต่อการเรียน การสอนภาษาจีนมาให้เท่านั้น เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนภาษาจีนของ มทส. ไม่ใช่รูปแบบสาขาวิชาเอก

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่าหากมหาวิทยาลัยมีความสนใจในเรื่องการร่วมมือกับประเทศจีนสามารถประสาน ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ เพื่อรับคำปรึกษาและความร่วมมือได้

- 18) ผู้ที่จะเข้ามาเป็นอาจารย์ควรเป็นคนที่สามารถเป็นต้นแบบให้กับนักศึกษาได้ จึงจะสามารถสร้างบัณฑิตที่มีทั้งความรู้ และ soft skills ที่ประกอบด้วย humanware, infoware และ orgaware ซึ่งจะนำไปสู่การเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 19) สำนักวิชาภายในมหาวิทยาลัยมีการเชื่อมโยงกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดนโยบายหลักเป็นกลไกสนับสนุน เพื่อช่วยให้แต่ละสำนักวิชาสามารถดำเนินการร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 20) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการจัดตั้ง international club หรือไม่ และหากยังไม่มี มหาวิทยาลัยอาจมีการจัดตั้งขึ้น เนื่องจาก international club จะช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมทางด้าน student-led activity

มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า มทส. ยังไม่มีการจัดตั้ง international club แต่มีศูนย์กิจการนานาชาติที่ดำเนินการ ในลักษณะ activity based ที่เป็นผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมทางด้านนี้ เป็นครั้ง ๆ ไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีโครงการ ที่จะจัดตั้งศูนย์ international curriculum ที่จะทำหน้าที่ดูแลหลักสูตรนานาชาติ

มติที่ประชุม

- 1) รับทราบ การรายงานผลการปฏิบัติงานและเสนอข้อมูลของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ตามที่เสนอ
- 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช

ผู้จัดพิมพ์

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์

รองศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ประมูลสุข

นางนงเยาว์ สุคตภา

นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง

นางสาวเสาวนีย์ กรังครบุรี

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี

อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033

โทรสาร 0 4422 4030